

Índice general

| | |
|-------------------------------|---|
| <i>Palabras previas</i> | 7 |
|-------------------------------|---|

Capítulo I

LADOGMATICADE LOS DELITOS CONTRA EL HONOR Y EL NUEVO CODIGO PENAL

| | |
|--|----|
| § 1. Desarrollo legislativo..... | 15 |
| § 2. La calumnia. Tipos objetivo y subjetivo | 19 |
| § 3. El delito de injuria | 29 |
| § 4. Tipo objetivo..... | 30 |

Capítulo II

¿ES NECESARIO UN DELITO DE INDISCRECION?

| | |
|---|----|
| § 5. Introducción..... | 37 |
| § 6. Protección jurídica de la intimidad y derecho al honor | 40 |
| § 7. Ejercicio de la libertad de información y expresión vs. derecho al honor | 47 |
| — ¿Es este equilibrio deseable? | 48 |
| § 8. ¿Es recomendable la introducción de un delito de indiscreción?..... | 51 |
| a) El modelo franco-italiano..... | 52 |
| b) El modelo del delito de indiscreción alemán | 56 |
| § 9. Propuesta de reforma | 59 |

Capítulo III

COLISION DE DERECHOS FUNDAMENTALES Y JUSTIFICACION EN EL DELITO DE INJURIA

| | |
|-------------------------|----|
| § 10. Introducción..... | 65 |
|-------------------------|----|

| | |
|--|----|
| § 11. Tratamiento inadecuado del problema de la justificación en la dogmática tradicional de los delitos contra el honor | 67 |
| § 12. Crítica de la teoría del <i>animus injuriandi</i> | 70 |
| § 13. Efecto irradiante de los derechos de la libertad de expresión y de información en la cuestión del efecto justificante con relación a los delitos contra el honor | 72 |
| § 14. Condiciones para que el derecho a la libertad de expresión y de información opere como causas de justificación (art. 20.7 ^a , Cód. Penal) ... | 79 |
| § 15. La <i>exceptio veritatis</i> | 83 |

Apéndice

CRITERIOS JURISPRUDENCIALES

| | |
|--|-----|
| A. Disposiciones comunes a los delitos contra el honor | 87 |
| I. Publicación o reproducción | 87 |
| II. Concurso de la calumnia y la injuria..... | 90 |
| III. Procedimiento | 90 |
| IV. Prueba | 92 |
| V. Retractación | 92 |
| VI. Publicación de la sentencia condenatoria | 96 |
| B. Delito de calumnias | 99 |
| I. Configuración del delito..... | 99 |
| a) Generalidades | 99 |
| b) Imputación de un delito | 100 |
| c) Falsedad de la imputación | 101 |
| d) Conocimiento de la falsedad de la imputación..... | 104 |
| e) Verdad de la imputación | 105 |
| II. Sujeto pasivo..... | 106 |
| a) Funcionarios públicos..... | 106 |
| b) Militares..... | 108 |
| c) Personas jurídicas..... | 108 |
| III. Calumnias vertidas en juicio..... | 109 |
| IV. Calumnias por medio de la prensa | 109 |
| V. Calumnia encubierta..... | 111 |
| VI. Acusación calumniosa | 112 |
| VII. Procedimiento | 114 |
| VIII. Prueba | 115 |
| C. Delito de injurias | 117 |
| I. Concepto..... | 117 |
| II. Elementos..... | 117 |
| a) Dolo..... | 117 |
| b) <i>Animus injuriandi</i> | 121 |

| | | |
|--|---------------------------------------|-----|
| III. | <i>Exceptio veritatis</i> | 123 |
| IV. | Configuración | 125 |
| V. | Sujeto pasivo..... | 137 |
| a) | Funcionarios públicos..... | 137 |
| b) | Gremialistas | 141 |
| c) | Militares..... | 142 |
| d) | Personas jurídicas..... | 143 |
| e) | Personas públicas | 146 |
| f) | Pluralidad de sujetos | 146 |
| VI. | Injurias recíprocas..... | 147 |
| VII. | Injurias vertidas en juicio..... | 147 |
| VIII. | Injurias por medio de la prensa | 150 |
| IX. | Procedimiento | 173 |
| X. | Prueba | 178 |
| <i>Indice analítico de la jurisprudencia</i> | | 181 |